



Oslo kommune
Utdanningsetaten

Erfaringer med nye gjennomføringsmodeller fra brukere og bestiller

Avdelingsdirektør for skoleanlegg, Harald Øvland
Rektor Jan Gunnar Braathen, Høybråten skole





Erfaringer – lærdom for nye prosjekter

OPS:

Fordeling av risiko og incentiver - i et 25-årsperspektiv.

Ansvarliggjøring av begge parter.

- Utbygging av skole som ett prosjekt innenfor avgrenset tidsrom er bra.
- OPS-selskapet er på tilbudssiden.
- Prosjektledelse/rolleavklaring ved mange aktører komplisert. Færre ledd fordel også for ansvarsavklaring i driftsfasen.
- I praksis fungerer ikke incentivstrukturen alene. Tenke organisering/pedagogikk/logistikk, ikke bare arkitektur.
- Behov for profesjonalisering av drift og renhold i nye avanserte bygg.





Rammebetingelser

- Eiendomsreformen i Oslo kommune:
 - Bundet opp midler til vedlikehold, styrer i teorien allerede etter LCC
 - Bestillerorganisasjon, som Utdanningsetaten, skal uansett ikke eie. Vi er opptatt av et funksjonelt bygg til gunstig pris. Effektive prosesser ved bygging og drift.
- Generelt for Oslo kommune: Nytt kvalitetssikringsregime. Fokus på risikoanalyse/-styring. Mer vekt på KS1 enn statens modell.
 - For OPS: KS1 av konkurransegrunnlag > forutsigbare rammer.
- Oslo kommune trenger plass til 12-13 000 flere elever de neste 10 år.





OPS - lærdom for nye prosjekter

- Evaluering av gjennomførte OPS-prosjekter: Ikke entydig om OPS er billigere eller ikke.
 - Konklusjon: Godt gjennomførte prosjekter er best.
- Kuttet et ledd: Utdanningsetaten lyser ut OPS-konkurranse istedenfor å gå via Undervisningsbygg Oslo KF.
 - OPS gir benchmarking, utvikling av og korrektiv til ”vanlig” gjennomføringsmodell.
- OPS: Nybygg enklere enn rehabilitering.
- Bruke utbyggers kompetanse: Ikke gå for langt i prosjektering før konkurranse.
 - Utdanningsetatens stiller overordnede funksjonskrav.
 - Undervisningsbygg Oslo KF har kravspesifikasjoner med løsninger som er preakseptert av Utdanningsetaten
 - Tilbydere av skoleanlegg kan velge andre løsninger etter fraviksbehandling. Brukermedvirkning som korrektiv/kvalitetssikring.





Erfaringer – lærdom for nye prosjekter

- Bedre dokumentering av LCC i valgene som gjøres: Vedlikeholdsplan, fokus på renholdsfaget, praktisk bruk av bygget: Brukermedvirkning.
- Logistikk – rasjonelt for utbygger: Samtidig utlysning av to skoler som skal bygges i nærheten av hverandre. Konkurransen om ny Gran skole og ny Veitvet skole lyses ut vår/sommer 2010. Nybygg – reguleringsmessig avklart – skolene holder til i de gamle skoleanleggene til de nye er ferdige.
- Utdanningsetaten ønsker samarbeid med næringslivet også om innhold i skolen/bruk av bygg: Eks. Ny Ullern vgs i samarbeid med Oslo Cancer Cluster.





OPS prosess - kvalitetssikring KS1 og KS2

