

## Konkurransesevnebarometeret 2012

					2012				2005				
					Beste skår	Beste land	Gj. snitt 12 land	Norge (rang)	Beste skår	Beste land	Gj. snitt 12 land	Norge (rang)	
<b>Internasjonal tilpasning</b>													
1	Holdninger til globalisering er generelt positive i landet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	3.5/01	8,2	IE	6,5	7,08 (6)	7,5	DK	6,4	6,2 (9)
2	Tilgangen til imøielandske- og utenlandske kapitalmarkeder er lett tilgjengelige. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.4.06	8,5	NO	7,7	8,5 (1)	4,7	FI	7,8	8,9 (9)
3	Utenlandshandelen (Eksport + Import / BNP)	2011	e	IMD	1.2.18 + 1.2.09 + 1.2.13	190	IE	100,9	100 (12)	171,2	IE	84,4	68,9 (7)
4	Omsjønne i utlandet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	3.5.02	8,6	SE	6,9	7,6 (5)	8,5	IE	6,7	5,8 (10)
5	Relokalisering er en trussel mot økonomien. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	1.3.13	5,2	DE	4,3	4,7 (4)	5,6	DK	4,0	3,7 (6)
6	Investeringsincentiver for utenlandske investorer er positive. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.4.07	8,5	IE	6,5	5,8 (10)	8,7	IE	6,1	4,3 (11)
7	Eksportvekst (Varer og tjenester). Volum	2009-2011	e	OECD	ECo annex T38	16,3	CZ	9,5	-6,5 (11)	34,2	PL	13,4	1,7 (12)
8	Utvikling bytteforhold (eksportpriser relativt til importpriser). Siste fem år	2006-2011	e	OECD	ECo annex T40/41	107	NO	98,8	107 (1)	127,2	NO	101,7	127,2 (1)
<b>Arbeidsmarked og lønnskostnader</b>													
9	Produktivitet per sysselsatt (Fastlands-Norge). USD	2011	e	IMD	3.1.02	146,2	NO	97,8	146,2 (1)	85,6	IE	63,5	79,2 (2)
10	Vekst i produktivitet per timeverk	Gj.snitt 2009 - 2011	e	OECD	OECD-stat	3,7	IE	1,1	-0,03 (12)	4,7	CZ	2,4	2,9 (4)
11	Totale lønnskostnader industriarbeidere per time. Norge = 100	2011 (USA 2010)	e	TBU	Vedlegg 4, tabell 4.5 (USA: United States department of labour - BLS)	12,9	PL	59,7	100 (12)	11	PL	68,6	100 (12)
12	Vekst i timelønnskostnader i markedsrettet virksomhet	2010-2011	e	TBU	Vedlegg 4, tabell 4.4	-1	IE	5,8	8,7 (11)	0,1	DE	3,6	4,4 (5)
13	Arbeidsledighet (standardisert)	2011	e	OECD	Empl.O. 2012 Table A	3,3	NO	5,8	3,3 (1)	4,4	NO	7,6	4,4 (5)
14	Sysselatte i prosent av befolkningen, 15-64 år	2011	e	OECD	Empl.O. 2012 Table B	75,3	NO	68,8	75,3 (1)	76	DK	68,1	75,2 (2)
15	Gjennomsnittlig arbeidstid per sysselsatt	2011	e	OECD	Empl.O. 2012 Table G	1937	PL	1600,8	1426 (10)	1986	CZ	1643,9	1417 (11)
16	Flexibilitet i arbeidslivet. Indeks 0-100 (100 mest rigid)	2010	e	World Bank	Doing Business 2010	0	US	26,8	44 (11)	0	US	31,3	48 (10)
17	Relasjonene mellom partene på arbeidsmarkedet er generelt sett produktive. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	3.2.07	8	DK	6,9	7,87 (2)	8,5	DK	7,0	7,7 (4)
18	Lett tilgang på kvalifisert arbeidskraft. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	3.2.17	8,08	IE	6,6	6,33 (7)	8,4	DK	6,9	6,9 (9)
19	Forsørgelsesbyrden. Antall personer i yrkesfør alder (15-65) per 100 unge og gamle personer	2011	e	IMD	4.1.10	249,4	PL	202,1	195,3 (6)	238,4	CZ	204,3	188,1 (10)
<b>Kompetanse og utdanning</b>													
20	Offentlige utdanningsutgifter. Andel av BNP	2009	e	OECD	EAG 2012 B4.1	8,7	DK	6,2	7,3 (2)	8,5	DK	5,9	7,6 (2)
21	Andel av befolkningen med videregående skole (alder 25-64)	2010	e	OECD	EAG 2012 A1.2a	92	CZ	81,3	81 (7)	88	US	73,3	77 (6)
22	Andel av den unge befolkningen (20-24) som ikke er i utdanning eller arbeid	2010	e	OECD	EAG 2012 C5.3	2,8	NL	8,1	3,7 (2)	10,4	NO	16,4	10,4 (1)
23	Utsjånng læring. Andel av befolkning (25-64) som deltar i undervisning eller kompetanseheving	2010	e	Eurostat	tsien080	32,3	DK	15,3	18,2 (4)	32,1	SE	15,9	17,4 (5)
24	Oppnådde resultater på naturfag og matematikktester	2009	e	OECD	PISA 2009	547,5	FI	506,1	499 (7)	546	FI	507,6	489,5 (11)
25	Oppnådde resultater innenfor læsing	2009	e	OECD	PISA 2009	536	FI	500	503 (3)	543	FI	503,3	500 (5)
26	Vektleggning av naturfag i skolen. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.5.12	8,0	FI	5,5	4,34 (10)	7,0	FI	5,1	3,6 (12)
27	Utdanningsystemet møter behovene for en konkurranseedyktig økonomi. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.5.11	8,7	FI	6,5	6,28 (7)	8,0	FI	5,8	5,8 (7)
28	Universitetsutdanningen møter behovene for en konkurranseedyktig økonomi. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.5.13	8,1	FI	6,7	6,38 (8)	8,2	FI	6,3	6,3 (6)
29	Andel av befolkningen som tar høyere utdanning (alder 30 - 34)	2011	e	Eurostat	Europe 2020 Indicators	49,4	IE	41,4	48,8(2)	43,7	FI	33,8	39,4 (3)
30	Andelen ungdommer som faller ut av skolen	2011	e	Eurostat	Europe 2020 Indicators	4,9	CZ	10,1	16,6 (11)	4,6	NO	9,9	4,6 (1)
<b>Forskning og innovasjon</b>													
31	Naturfag og ingeniørutdannelse per 1000 innbyggere (20-29 år)	2010 (2009 for Frankrike)	e	Eurostat	Database	24,5	FI	15,9	9,9 (11)	20,5	IE	12,4	7,7 (10)
32	Andel av befolkningen med høyere utdanning	2009	e	OECD	EAG 2011, Table A1.4	39	US	31,7	37 (2)	38,4	US	26,5	31,3 (4)
33	Antall FoU personell i næringslivet. Fulltids per 1000 innbyggere	2010	e	IMD	4.3.09	6,92	DK	3,7	3,65 (5)	5,8	FI	3,3	3,2 (5)
34	Entreprenørskap- (GEM- entreprenørskap basert på mulighet)	2011	e	GEM	GEM 2011 table 2	5,698	US	3,9	4,9 (3)	6,0	US	4,0	4,3 (5)
35	Andel SMB med produkt og/eller prosessinnovasjon (2006 første år)	2008	e	Eurostat	IUS 2011 Annex A	62,6	DE	34	28,9 (8)	52,8	DE	35,3	29,8 (9)
36	Andelen innovative SMB som samarbeider med andre (i prosent)	2006-2008	e	Eurostat	CIS 6	27,5	FI	13,2	9,8 (9)	18,6	FI	11,3	12,5 (5)
37	Totale FoU-utgifter. Andel av BNP (Fastlands-BNP)	2011	e	IMD/SSB	4.3.02/Statistikkbanken	4,0	FI	2,3	2,15 (7)	4,0	SE	2,2	2,1 (7)
38	FoU utført av næringslivet. Andel av total FoU	2009 (2008 for USA)	e	Eurostat	Science, Technology and Innovation in Europe 2011	70	FI	52,4	43,6 (11)	71,9	SE	56,6	51,6 (9)
39	Immaterielle rettigheter blir tilstrekkelig beskyttet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.3.21	8,62	DE	7,7	7,83 (8)	8,3	FI	7,0	6,7 (9)
40	Publiseringshyppighet per 1000 innbyggere, alle fagfelt	2010	e	NIFU STEP	Tabell A.9.5	2,14	DK	1,5	1,94 (3)	1,7	SE	1,0	1,1 (6)
41	Antall patentsøknader til European Patent Office per millioner innbyggere	2009	e	Eurostat	Science, Technology and Innovation in Europe 2012, Table 6.1	298	SE	148,8	110 (7)	263,8	DE	136,0	74,1 (9)
<b>Transport</b>													
42	Kvalitet på veier. Indeks 1 - 7 (7 mest positiv)	2012	s	WEF	GCR 2012-2013, table 2.02	6,5	FR	5,2	3,6 (11)	6,6	FR	5,3	4,5 (9)
43	Kvalitet på jernbane. Indeks 1 - 7 (7 mest positiv)	2012	s	WEF	GCR 2012-2013, table 2.03	6,3	FR	4,8	3,3 (11)	6,7	FR	5,1	4,2 (10)
44	Infrastruktur vedlikehold og fremtidig utvikling er tilstrekkelig planlagt og finansiert. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.1.17	8,35	NL	6,5	4,93 (11)	8,1	DK	6,1	6,2 (8)
45	Motorvei. km per 1000 mill.tonn kilometer varefrakt på vei	2009 (Danmark, Sverige 2008, USA 2006)	e	Eurostat		64,3	FR	37,7	18,6 (10)	51,0	FR	28,6	12,8 (9)
46	Saravgift på autodiesel. 150.000 km- beregnet 60.000 liter i forbruk. 1000 NOK	2011	e	NP		51,3	US	201,3	252,6 (11)	45,2	US	188,8	203,4 (9)
47	Infrastruktur langs kysten som havner, kanaler etc. møter næringslivets behov. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.1.16	9,26	NL	7,8	8,68 (5)	9,2	DK	7,4	8,4 (6)
48	Kvaliteten på lufttransport er en støtte for næringslivet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.1.14	9,12	DK	8,1	8,73 (5)	8,7	FI	7,3	7,2 (9)
<b>IKT- infrastruktur</b>													
49	Individuell IKT-bruk	2012	r	WEF/INSEAD	Table 4 s.16	6,33	SE	5,6	6,23 (2)	2,8	SE	1,2	1,6 (3)
50	Næringslivs IKT-bruk	2012	r	WEF/INSEAD	Table 4 s.16	6,22	SE	5,3	5,46 (6)	1,7	DE	1,1	1,1 (8)
51	Utgifter til telekommunikasjon, andel av BNP (Fastlands-BNP)	2010 (2008 for USA og Norge)	e	Eurostat		3,3	US	2,6	2,2 (11)	5,2	PL	3,5	2,6 (12)
52	Utgifter til informasjonsteknologi, andel av BNP (Fastlands-BNP)	2010 (2008 for USA og Norge)	e	Eurostat		3,8	UK	2,8	2,3 (10)	4,6	US	3,4	3,6 (5)
53	Myndighetenes IKT-bruk	2012	r	WEF/INSEAD	Table 4 s.16	5,52	US	4,7	5,08 (5)	2,0	US	0,8	0,4 (9)
54	IKT-FoU som andel av total FoU	2008/2007 (tidligste år 2006)	e	OECD	OECD Information Technology Outlook 2010 Annex 4 A1	57,3	FI	20,5	19,52 (5)	61,1	FI	22,0	23,5 (5)
55	Tilgang på IKT- kompetanse. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.2.14	9,02	SE	8,2	8,76 (3)	9,3	FI	8,1	8,5 (5)
56	Teknologisk regulering støtter næringsutviklingen. Indeks 1 - 10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.2.20	7,68	FI	6,7	7,15 (5)	7,1	FI	7,1	7,7 (5)
57	IKT- sikkerhet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.2.23	7,64	DK	6,4	5,97 (9)	7,9	FI	6,1	6,0 (8)
58	Kommunikasjonsteknologien møter kravene fra næringslivet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	4.2.06	9,3	SE	8,4	8,98 (3)	9,7	FI	8,1	8,9 (5)
<b>Økonomisk politikk</b>													
59	Konsumprisindeks	Gj.snitt 2010-2012	e	OECD	ECo annex T18	0,5	IE	2,3	1,6 (2)	1,2	FI	1,9	1,4 (4)
60	Nominell effektiv valutakurs	Std.av.2009 - 2011	e	EC	Euro.Comm. 19865, Nominal Effective Exchange Rate Index, vs BG41	0,3	UK	3,1	4,6 (11)	2,4	UK	4,2	4,0 (6)
61	Nominelle tremåneders pengemarkedrenter	Gj.s.2008-2010	e	Thomson Reuters	Datastream direct	0,5	US	1,5	2,6 (11)	1,6	US	3,2	4,3 (11)
62	Vekst i offentlig konsum andel av BNP (Fastlands-BNP), i prosentpoeng	periode2007-2009	e	OECD/SSB		0,4	PL	1,4	1,8 (9)	0,3	PL	1,1	1,1 (7)
63	Netto offentlig sparing. Sentrale myndigheter	Gj.s.2010-2012	e	OECD	ECo annex T27	13,3	NO	-4,0	13,3 (1)	9,4	NO	-1,0	9,4 (1)
64	Sentralbanken har en positiv effekt på den økonomiske utviklingen. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.3.05	7,8	CZ	6,6	7,69 (2)	8,2	US	6,7	6,7 (7)
65	Landets kredittrating. Skala 1-100 (100 mest positiv)	2011	s	IMD/Institutional Investor Magazine		94,8	NO	83,9	94,8 (1)	93,7	NO/US	88,4	93,7 (1)
66	Kapitalkostnadene hindrer ikke næringsvirksomhet. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.3.02	7,05	NO	6,0	7,05 (1)	8,1	FI	6,4	7,7 (2)
<b>Skatt</b>													
67	Totale skatteinntekter, direkte og indirekte skatter. Andel av BNP (Fastlands-Norge)	2010	e	IMD/Meld. St. 2	IMD 2012 2.2.01/Meld.St. 2 2012 tab.1.20	24,7	US	37,6	45,7 (11)	27,5	IE	39,7	47,2 (10)
68	Selskapskatteprosent	2012	e	IMD	2.2.08	12,5	IE	25,2	28 (9)	12,5	IE	29,2	28 (3)
69	Gjennomsnittlige skattesatser og arbeidsgiveravgift for gjennomsnittlig inntekt. Andel av arb.kraft.kost. (Taxing wages, Table II.2.a)	2010	e	OECD	Taxing wages, Table II.2.a	29,3	IE	38,7	36,8 (5)	26,2	IE	40,8	38,1 (4)
70	Marginalskattesats for hystlønne (167 prosent av gj.snitt. inntekt).	2010	e	OECD		36,1	PL	51,6	53,8 (7)	41	PL	52,7	53,8 (8)
71	Personbeskatningen gir positive insentiver til arbeidsinnsats. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.2.12	6,75	US	4,6	4,75 (6)	6,7	US	3,9	4,3 (5)
72	Bedriftsbeskatningen gir positive insentiver til nyskaping og entreprenørskap. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.2.13	8,32	IE	5,9	5,56 (8)	7,3	IE	5,1	5,0 (7)
<b>Byråkrati/Forenkling</b>													
73	Legalt og regulatorisk rammeverk. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.3.08	7,15	SE	5,8	6,5 (4)	7,0	FI	5,3	6,4 (3)
74	Byråkrati. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.3.12	6,14	SE	4,4	4,33 (7)	6,4	DK	3,8	4,6 (4)
75	Konkurranselovgivning. Indeks 1-10 (10 mest positiv)	2012	s	IMD	2.4.11	7,76	DK	6,8	7,08 (6)	7,8	FI	6,3	6,6 (5)
76	Byrden av offentlige reguleringer. Indeks 1 - 7 (7 mest positiv)	2012-2013	s	WEF	GCR 2012-2013, table 1.09	4,8	FI	3,5	3,4 (5)	4,5	FI	3,3	3,5 (5)
77	Antall dager å starte en bedrift	2011	e	WB	Doing Business 2012	6	DK/US	13,0	7 (3)	5	US	20,1	23 (8)
78	konkursbehandling. Tid det tar å stenge en bedrift. (Antall år for en modellbedrift med 201 ansatte)	2011	e	WB	Doing Business 2012	0,4	IE	1,5	0,9 (2)	0,4	IE	2,3	0,9 (2)
79	Tid brukt på å betale skatter og avgifter. (antall timer per år for modellbedrift med 60 ansatte)	2011	e	WB	Doing Business 2012	76	IE	178,6	87 (2)	76	IE	253,8	87 (2)
80	Tid brukt på eksport (Antall dager for modellbedrift, eksport av 20-fots containere)	2011	e	WB	Doing Business 2012	5	DK	8,7	7 (4)	5	DK	10,8	7 (4)

### Forkortelser

CIS6 Community Innovation Survey 6  
EAG Education at a glance  
EIA Energy information administration (USA)  
Empl.O Employment outlook  
ECo OECD Economic Outlook  
GEM Global Entrepreneurship Monitor  
IEA International Energy Agency

IS Innovation Scoreboard  
NP Norsk Petroleumsinstitutt  
TBU Teknisk beregningsutvalg  
WEF World Economic Forum, Global Competitiveness Report  
WIR World Investment Report  
WB World Bank

s = spørreundersøkelse  
e = statistikk  
r = samlerangering

### For tilgang til hele statistikk materialet – ta kontakt med:

Aslak Molvær, NHO  
e-post: aslak.molvær@nho.no