

# LNG Skipsfart



Cato Engebretsen

# FAKTA TILTAK - 1

Siem Offshore kontraherte 5 «dual fuel LNG» PSV nybygg på spekulasjon i tro på:

- at skip med LNG drift var ønsket av oljeselskapene på norsk sokkel
- at diesel tonnasje ville erstattes med LNG tonnasje etter hvert som eksisterende kontrakter utløp
- støtte fra NOx fondet

# FAKTA TILTAK - 2

- Siem Symphony (Nov 2014) – Total, NS
- Siem Pride (Nov 2015) – Shell, NS
- Siem Thiima (Nov 2016) – Woodside, Australia
- 2 kansellert
- Beregnet ekstrakostnad «LNG Dual Fuel»: ca NOK 50 mill (per skip)
- Innvilget støttebeløp fra NOx fondet:
  - Siem Symphony: NOK 38 mill
  - Siem Pride: NOK 31 mill
  - Siem Thiima: NOK 0



# FORDELER LNG PÅ SKIP

Miljø: ca 78% reduserte NOx utslipp per båt  
(ca100t NOx årlig)

Kommersielt: ca NOK 600.000 i reduserte NOx  
utgifter for kunde

# UTFORDRINGER - 1

- Full støtte krever 2 år sammenhengende operasjon på norsk sokkel
  - Refusjonen burde kanskje være knyttet til norske redere / norsk flagg uavhengig av fartsområde (globalt vs nasjonalt)

# UTFORDRINGER - 2

## Pris LNG:

- Indeksbasert (følger ikke oljeprisen – for lite volum)
- normalt billigere, men mer uforutsigbar (oljepriskollaps – LNG fulgte ikke etter)
- Drivstoff betales av kunde - generelt mest opptatt av pris / kost (vil gjerne være GRØNNE dersom det ikke koster ekstra)
- Staten: CO2 avgift LNG

# UTFORDRINGER - 3

- Lave dagrater på PSVer gjør det vanskelig å betjene ekstrainvestering på ca 50 mill i konkurranse med rimelig diesel tonnasje
- Ofte dårlig LNG infrastruktur på land

# FREMTID LNG – SHIPPING

## Avhengig av:

- Regelverk / krav / støtteordninger
- Infrastruktur på land
- Prising LNG vs MGO

Urimelig å forvente at skipseiere med dagens prispress skal skifte til LNG av ideelle årsaker